[Sri V. Ramaiah] [31st July 1962

possible. We do so with the full consideration that not only we collect more money by increasing the duty but we also check evasion as much as possible. I am sure that hon. Members in the Opposition will see that when we come forward with proposals for an increase in the duty, it is only to fulfil our responsibilities. I request the House to support this measure.

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962), as passed by the Assembly, be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 6 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and caried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

'That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962), as passed by the Assembly, be passed.'

MR. CHAIRMAN : The question is—

'That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962), as passed by the Assembly, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1962 L.A. BILL NO. 6 OF 1962).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I beg to move—

'That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill,[a] 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962), as passed by the Assembly, be taken into consideration.'

Sir, clause 2 of the Bill seeks to impose the sales tax on transactions by the State and Central Governments. As the law stands now, only transactions of State and Central Governments, which are in the course of business, can be taxed. It becomes difficult to find out whether the transaction is in the course of business or not, and considerable difficulty is experienced. Therefore, we propose that the transactions by the State as well as by the Central Governments, irrespective of the fact whether they are in the course of business or not, shall be liable to sales tax.

Then, clause 3 deals with the power of the single member tribunal to hear appeals. We have provided in the current Act that he shall hear appeals up to Rs. 25,000. When we fixed this limit of Rs. 25,000, we thought that only those cases, in which there would be compounding up to Rs. 25,000, would go in appeal, and that it would be a simple procedure. To-day we have raised the compounding limit to Rs. 50,000. Therefore, it is appropriate that the single member tribunal should hear appeals up to Rs. 50,000.

---

a Printed as Appendix VIII on pages 562–564.

31st July 1962] [Sri R. Venkataraman]

The next clause seeks to extend the period of limitation in those cases where the orders are stayed by the competent authority of a civil court. It is a well-known principle in civil jurisprudence that when a competent authority orders the stay of proceedings, the period during which the proceedings are stayed, shall be excluded from the computation of the period of limitation. Unfortunately, this provision has not been included in our Sales Tax Act. Therefore, it has given rise to a difficulty. The Government now propose that the period during which the orders are stayed by a competent civil authority, shall be excluded in computing the period of limitation.

The next clause deals with the time allowed for appeal against the decision of the Appellate Tribunal to the High Court. We have provided sixty days' time for appeal to the High Court. In practice it is found that it is not easy to file appeals within these sixty days. And we, therefore, propose that the time may be extended to ninety days. Hon. Members are aware that generally in all revision petitions to the High Court, ninety days' time is provided so that the parties may have time to go into the important questions of law involved and prefer their appeals and revisions. Therefore, it is proposed to bring it in conformity with the existing provisions in the civil law.

The next clause deals with the taxation on the item known as French coffee. French coffee is a mixture of ordinary coffee and chicory powder. According to the definition, French coffee is entirely a new product. It is not the old raw coffee, nor is it chicory powder. It is a new product. Under the law, it was thought that though French coffee should be taxed as coffee, it should be again taxed at 5 per cent. While the raw coffee would have suffered five per cent single point tax, chicory powder would have suffered another five per cent tax. According to the law, we have had to tax another five per cent in respect of French coffee. We thought of getting over this difficulty by saying that if the coffee component of the French coffee had already suffered the single-point tax, then the five per cent tax might be excluded. In practice this was found to cause more difficulty than ease the situation. There are cases in which coffee might have been bought within the State, in which case five per cent would have been paid. There might be cases in which coffee might have been bought in another State paying only the Central Sales tax and brought here. In every case, the assessing authority will have to go into the question whether this particular coffee component or French coffee has suffered single point tax or not. The Government decided that French coffee might be treated as an entirely new product and charged at the multi-point rate of two per cent so that there would be no difficulty either in assessment or in keeping accounts and also we might give relief against another assessment of five per cent.

Sir, these are the relevant provisions of the Bill before the House. I request the House to accept the motion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

'That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962), as passed by the Assembly, be taken into consideration.'

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : I welcome the Bill, Sir.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த
விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவின் மேல், மந்திரி அவர்கள்
பேசியதிலிருந்து, அதிகமாக ஆட்சேபிப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை.
நடைமுறையை உத்தேசித்து இதைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்
12-20 p.m. கள். நாங்கள் இதை வரவேற்கிறோம். இந்த விற்பனை வரியைப்
பொறுத்தவரை, சில திருத்தங்கள் தேவையாக இருக்கின்றன.
வியாபாரிகளுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் அதிகமாகக் கஷ்டமில்
லாமல் இந்த வரி விதிப்பு முறை கையாளப்படவேண்டும். வியா
பாரிகள் இந்த வரி விதிப்பை ஏமாற்றாமல் இருக்க வகை செய்தாக
வேண்டும். மந்திரி அவர்கள் இதை எல்லாம் யோசித்துச் செய்ய
வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் நலமாக இருக்கும். மது விலக்கை
உத்தேசித்தே, இந்த விற்பனை வரி விதிப்பைக் கொண்டு வந்தார்
கள். ஆனால் இந்த வரி விதிப்பால், நியாயமான முறையில் நடக்
கும் வியாபாரிகள் கூட, உண்மையாக நடந்து கொள்ள முடிய
வில்லை. அவர்கள் உண்மையான கணக்கை வைத்துக்கொண்டு
வியாபாரம் நடத்த முடியவில்லை. உதாரணமாகச் சொல்லு
கிறேன், விவசாயிகளே நேராகத் தானியத்தை விற்றால், அதற்கு
விற்பனைவரி கிடையாதென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் விவசாயி
களிடம் வாங்குகிறபோது, அவர்கள் Bill கொடுக்க முன்வருவ
தில்லை. கொள்முதல் Bill வாங்கிக்கொண்டு வரவில்லை என்றால்
அதனால் வரியில் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. லாரியில் சரக்
கை ஏற்றிக்கொண்டு வருகிறபோது வழியில் Check-post-ல் நிறுத்தி
அதற்கு வரி போட்டு வரியைக் கொடுத்த பிறகுதான் சரக்கை
எடுத்துக்கொண்டுபோகலாமென்று கூறிவிடுகிறார்கள். Lorry
driver இடம் நோட்டீசைக் கொடுத்து வரி செலுத்த
வில்லை என்றால் சரக்கை நிறுத்திவைத்து விடுகிறார்கள். விவசாயி
களிடம் வாங்கும் சரக்குக்கு Bill கொண்டுவந்தால், ஜில்லா
விற்கு ஜில்லா கணக்கு வித்தியாசமாக இருக்கிறது. சரிவரக்
கொண்டுவரவில்லை என்கிறார்கள். சட்டப்படி Bill இருக்க
வேண்டும். அப்படி இருந்தாலும், அதில் ஏதாவது சந்தேக
மிருந்தால், வரிப்பணத்தை வாங்கிக் கொள்ளுகிறோம், வேண்டு
மென்றால் பின்னால் அப்பீல் செய்து கொள்ளுங்கள் என்று கூறு
கிறார்கள். இதற்காக 250 ரூபாய் வரை செலவு செய்யவேண்டிய
தாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமை எல்லாம் அரசாங்கத்திற்குத்
தெரியும். இவைகளைப்பற்றி நான் மந்திரிகளிடம் பல முறை
கூறியிருக்கிறேன். இதை எல்லாம் கவனிப்பதாக அவர்கள்
சொல்லியிருப்பதால் நியாயமான முறையில் வியாபாரிகளுக்குத்
தேவையான பந்தோபஸ்து அளிக்க வேண்டுமென்று விரும்பு

31st July 1962] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

கிறேன். ஏமாற்றுகிறவர்களை நீங்கள் என்ன வேண்டுமென்ருலும் செய்துகொள்ளுங்கள். ஏமாற்றுதல்தான் அதிகமாக இருக்கிறதென்ருல், இந்த வரி விதிப்புக் கொள்கையை மாற்றுவது நல மாகும். **Central Sales Tax** பற்றிச் சொன்ஞர்கள். **Form** -ல் தவறு இருந்தால் 7 சத விகிதம், 1½ வருஷம் கழித்து கணக்கைக் கொண்டுபோய்க் கொடுத்து, வரி வசூல் செய்வது நியாயமல்ல. முன்பு போலவே 2 சத விகிதம் என்று வைத்து விட்டால் சௌகரியமாக இருக்கும். விற்பனை வரியால், வியாபாரிகள், நாணயமான உண்மையான கணக்கை வைப்பதில்லை. மக்கள் உண்மையாக நடந்தால்தான் அரசாங்கத்திற்கு நல்லது. இந்த விற்பனை வரியால், வியாபாரிகளுக்கு இம்சை ஏற்படுவதை நீக்குவதில் அரசாங்கம் சீக்கிரம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். கே. சம்பந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொது விற்பனை வரி திருத்த மசோதாவை நான் முழுதும் ஆதரிக்கிறேன். இதிலே முக்கியமாக கடைசி **item** ஆக ஒரு முனை வரியிலிருந்து பல முனை வரிக்கு **French Coffee** என்ற பொருளைக் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான். அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், பல முனைவரி எந்த விதத்திலே நம் தமிழ் நாட்டிலே அமுலாக்கப்பட்டு வருகிறது, வியாபாரிகள் எந்த அளவுக்கு எந்த வரியிலே அதிகமாகப் பிரியத்தைக் காட்டுகிருர்கள் என்பதை விரைவில் ஆலோசித்து ஏதாகிலும் ஒரு முறை நிர்ணயித்துக்கொள்வதற்கு ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கனம் சுப்பையா செட்டியார் சொல்லியது போல இன்னும் முக்கியமாக வரவேண்டிய திருத்தம் இருக்கிறது. அமைச்சரிடம் ஒரு முறை குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கப்பட்ட பொருளை **Check-post** லே மறித்து பொருளை எடுத்துக் கொண்டு போய் **Compound levy** என்று சிறிய வியாபாரிகளிடமிருந்து வசூல் செய்கிருர்கள். இந்தத் தொந்திரவு இருந்துகொண்டு வருகிறது. இந்த மாதிரித் தொந்திரவுகளை உடனடியாக நிறுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக விளக்கம் தேவை என்ருல், இது **exempted** அல்ல என்கிருர்கள். சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற **Section** லே 'Shall not be liable to pay any tax under this Act in respect of such goods' என்று இருக்கிறது.

அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, கைத்தறித் துணிக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. லாரியிலே கொண்டு வந்தால் 42-வது செக்ஷன்கீழே, அவர்களை மறித்து, வரி வசூலிக்கிருர்கள். இந்தப் பொருளுக்கு வரியில்லை என்று சொல்லிவிட்டு இதே சட்டத்தின்கீழே 42-வது செக்ஷன்கீழே வரி வசூலிப்பது நியாயமா என்று விளக்கம் கொடுத்து வசூலிக்கப்பட்ட வரியை வாபஸ் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த அளவில் அங்கத்தினர்கள் வரவேற்றதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்துக்கு நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்ட கஷ்டத்தை நீக்க இந்த மசோதா கொண்டு வருவது அவசியமாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தில் அமுலில் நடத்தவேண்டிய சிலவற்றை விவாதத்தில் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு மட்டும் பதில் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுப்பையா செட்டியார் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, இந்த லாரிகளை எல்லாம் மறித்து அவர்களிடமிருந்து வரி வசூல் பண்ணப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டத்தைச் சொன்னார்கள். நான் சர்க்காருக்கு இருக்கின்ற கஷ்டத்தைச் சட்டசபையிலே சொல்லிக் கொள்ள உரிமை இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்கி வருகின்ற பண்டங்களுக்கு வரி விலக்கு இப்போது இருக்கிறது. இப்போது ஒரு வியாபாரி மற்றொரு வியாபாரிக்கு விற்று அவர்கள் சரக்கை லாரியில் கொண்டு போகிறார்கள். யாரிடம் வாங்கினீர்கள் என்று கேட்டால், விவசாயிகளிடம் வாங்கினோம் என்று எந்த விதமான அத்தாட்சியும் கொடுக்காமல் வரி ஏராளமாக ஏமாற்றப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உணவுப் பண்டத்தை மற்றொரு வியாபாரிக்கு விற்று லாரியிலே ஏற்றிக் கொண்டுபோனால், பிடித்துக்கொண்ட உடன் விவசாயிகளிடம் வாங்கினோம் என்று சொல்கிறார்கள். அத்தாட்சி கொடுங்கள் என்று கேட்கிறோம். அத்
12-30 p.m. தாட்சி கொடுத்து விட்டால் எந்தவிதமான Penalty வரியும் போடுவதில்லை. "இல்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் அதற்கு 'பெனல்டி' கொடுத்து விடுங்கள். விவசாயிகளிடம் வாங்கினதை நிரூபித்தால் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கிறோம்" என்று சொல்லுகிறோம். இந்த வரி விதிகளை கடைப்பிடிக்கக்கூடிய யாராவது ஒருவர் வாங்கினோம் என்று சொன்னால் விட்டுவிடுவோம். ஆனால் உண்மையை எப்படிக் கண்டு பிடிப்பது? இந்த விதமான கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. விவசாயிகள் எப்போது வரி இவைகளுக்கு இல்லை என்று இருக்கிறதோ, ஏன் Receipt கொடுக்கக்கூடாது? பின்னால் வேறு விதமான வரிகள் வந்து விழும் என்ற பயம், தொல்லை இருந்தால் Receipt கொடுக்காமல் இருக்கலாம். அது நியாயம். இப்போது பொதுவாக தஞ்சை ஜில்லாவிலே இந்த விதமாக நெல் விற்கப்படுகிறது. இவர்கள் மறித்துக் கொள்கிறார்கள் என்று தெரிந்த உடன் இந்தத் தொழில் ஈடுபட்ட பல விவசாயிகள் Receipt கொடுக்கிறார்கள். நாங்கள் இன்றைக்கு இத்தனை மூட்டை நெல் வியாபாரம் செய்தோம் என்று Receipt கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது வரி போடுவது இல்லை. இந்த விதமாக விவசாயிகளிடம் வாங்கினோம் என்று சொன்னால், வரி போட முடியாது. தவறாக இருந்தால். சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மாதிரி நிறுத்தி அவர்களிடம் Penalty யோ Deposit டோ வாங்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

31st July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கடராமன்]

இரண்டாவதாக, Central Sales Tax form-ல் சரியானபடி இல்லாமல் தவறுகள் ஏற்பட்டு சில Item கள் பூர்த்தி செய்யா விட்டால் 7 per cent வரி வாங்குகிறுர்கள் என்று ஒரு புகார் செட்டியார் அவர்கள் சொன்னுர்கள். அதற்கு நான் சர்க்காரிலே உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறேன். சாதாரணத் தவறு கள் உண்மையான Inter-State Transaction வியாபாரிகள் மூலம் நடக்கிறது என்று தெரிந்தால் சிறு தவறுகளுக்காக Reject செய்யக்கூடாது என்று சர்க்கார் Circular Issue பண்ணி யிருக்கிறுர்கள். இந்த முறையிலே சிறு தவறுகளுக்காக இந்த 7 per cent வசூலிக்கப்படமாட்டாது.

அடுத்தபடியாக, Central Sales Tax-ல் unregistered dealers-க்கு 7 per cent என்பது வியாபாரிகள் நன்மைக்காகத்தான். சாதா ரணமாக சொந்த உபயோகத்துக்கு வரவழைத்துக்கொள்பவர்கள் 2 per cent கொடுத்தால் போதுமென்று சொன்னுல் அப்போது எல்லோரும் நேரிடையாக பம்பாயிலிருந்தும் கல்கத்தாவிலிருந்தும் வாங்க ஆரம்பித்து விடுவார்கள். இப்போது Inter-State Trade எப்படி நடக்கிறது என்று சொன்னுல் மற்ருெரு ராஜ்யத்திலே இருக்கின்ற வியாபாரிக்கு விற்பனே செய்து அதன் பிறகு உள் ராஜ்யத்திலே வியாபாரம் நடக்கிறது. யார் வாங்கினுலும் ஒரே விதமான வரி என்று சொன்னுல் வியாபாரி சுலமாக வியாபாரத்துறையில் ஈடுபட்டிருந்தவர்கள் வியாபாரம் நடத்த முடியாத நிலே ஏற்பட்டுவிடும். Registered dealers-க்கு ஒரு per cent என்றும், சொந்த உபயோகத்துக்கு வாங்குகிறவர்களுக்கு 7 per cent என்றும் வைத்திருக்கிறேம். சர்க்காருக்கு இதில் எந்த விதமான லாபமும் இல்லே. இந்த ராஜ்யத்திலிருந்து மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு வருகின்ற சாமான்கள் Registered dealers மூல மாகத்தான் நடக்கிறது. அவர்களுடைய நன்மைக்காக வியாபாரத் துறையிலே இது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நாங்கள் குறைத்து விடுவோம் என்று சொன்னுல் மற்ற ராஜ்யங்களில் குறைப்பார்கள். இந்த ராஜ்யத்திலே தலேமுறை தலேமுறையாக வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கு இருக்கிற சௌகரிய சந்தர்ப்பம் போய்விடும். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இருந்து மற்ருெரு ராஜ்யத்தில் வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கு தொழில் போய்விடும். இது சரியான கொள்கை அல்ல, முறையல்ல.

அடுத்தது, Single point tax, multi point tax என்ற சர்ச்சையை திரு. சம்பந்தம் அவர்கள் கிளப்பினுர்கள். சமூகத்திலே இருக்கின்றவர்கள் பலர் ஒவ்வொரு காரியத்திலும் பலவிதமான முறையில் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஒரே துறையில் ஈடுபட்டிருக் கின்றவர்கள்கூட பலவிதமாகப் பாதிக்கப்படுகின்றனர். இரும்பு, எஃகு என்று எடுத்துக் கொண்டால், பெரிய Manufacturer-ஆக இருந்தால் Single Point போடுவது நல்லது என்பார்கள். 2,000, 5,000, 7,000 வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் சிறு பட்டறை வைத்து

[திரு. ஆர். வெங்கடராமன்] [31st July 1962

வேலை செய்கிறவர்கள் Single point, Multi point ஆக இருந்தால் 10,000 வரை Exemption உண்டு. சிறு இரும்பு எஃகு தொழில் செய்பவர்கள் Multi point வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். யாருக்கு நன்மை என்று அவர்கள் சொல்கிறார்களே தவிர பொது வாக எல்லோருக்கும் நன்மையாக இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்ல முடியவில்லை. இதை ஒரு நிபுணர் ஆராய்ந்து முடிவு கட்டிஞர்கள். Dr. Loganathan சிபார்சு செய்ததை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டு அமுல் நடத்தினோம். அடுத்த ஆண்டு மற்றொரு Expert போட்டு அதைப் புனராலோசனை செய்யவேண்டு மென்று சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறது. 5 ஆண்டுக்கு ஒரு முறை Sales Tax சட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வது நல்லது. இது Land Tax போல ஒரு வரி அல்ல. ஒரு இடத்திலே வரியை வாங்குகிற இடத்திலே விதிக்கிறோம். கடைசி கட்டத் திலே விதிக்கிறோம். ஒருமுனை வரி விதிக்கின்றோம். பல கட்டத் திலே விதிக்கிறோம். எனவே பலவிதமான சிக்கல்கள் இருக் கின்றன. அடுத்து திரு. சம்பந்தன் அவர்கள் 'எக்ஸெம்டட் குட்ஸ் க்குக் கூட வரி கேட்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸில் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். லாரிகளில் கைத்தறித்
12-40 p.m. துணி போன்ற எக்ஸெம்டட் குட்ஸ் வந்தால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டதா, வேறு ராஜ்யத்திலிருந்து நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டதா என்று பார்க்கவேண்டும். வேறு இடத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டால் சென்ட்ரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் . . .

திரு. எஸ். கே. சம்பந்தன்: கைத்தறித் துணி நம் நாட்டிற்குப் பக்கத்திலிருந்து சென்னைக்கு வருவது பறிமுதல் செய்யப்பட்டு, வரி வசூல் செய்யப்பட்டு பின்னால் அதைத் திருப்பிக் கொடுக் கப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: அவர்கள் போகிறபோது எதற்காக என்று தெரியவேண்டும். "எக்ஸெம்டட் குட்ஸ்" ஆக இருந்தால் கூட பார்க்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. பரி சீலனை செய்யக்கூடாது என்று சொல்லக்கூடாது. 'எக்ஸெம்டட் குட்ஸ்" என்று சொல்லிவிட்டால், அதை அந்த இலாகா அதிகாரி பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. எஸ். கே. சம்பந்தன்: பார்க்கவேண்டாமென்று சொல்ல வில்லை. பார்த்து "எக்ஸெம்டட் குட்ஸ்" என்று தெரிந்துவிட்ட பிறகு எந்தக் காரணத்திற்காக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்று தெரியவில்லை. நமது மாநிலத்தில் பர்மிட் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற லாரிகளில் வருகிற பொருள்கள் வெளி மாநிலங் களிலிருந்து வர நியாயமில்லை. நமது மாநிலத்தில் பர்மிட் வைத்துக்கொண்டு பக்கத்து மாவட்டங்களிலிருந்து சென்னை நகரத்திற்கு வரும்போது, குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால், பல்லாவரத்தில்தான் கிட்டத்தட்ட கைத்தறி வியாபாரிகளுக்கு இது ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

31st July 1962]

கனம் திரு. ஆர் வெங்கட்ராமன் : இதற்குச் சரியான "பில் ஆஃப் லேடிங்" இருந்தால் சந்தேகம் வராது. எந்த இடத்தில் ஏற்றுமதி செய்தார்கள் என்பதற்கு டாக்குமெண்ட் இருக்க வேண்டும். என்னென்ன டாக்குமெண்ட் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அவை இருந்தால் இந்தப் பிரச்னைகள் வராது. இல்லாவிட்டால் சந்தேகம் வருகிறது. பல்லாவரத்தில் வருவது என்பதனால் 'இண்டர ஸ்டேட்' என்று சொல்லமுடியாது. It is a question of fact. வேறிடத்திலிருந்து கொண்டுவந்திருக்கலாம். கொண்டுவர முடியாது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. சர்க்கார் அதில் எந்த உத்தரவும் போட முடியாது. கூடுமான வரையில் இதிலிருந்து அதைத் தவிர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நினைத்தால் அவர்கள், எந்தவிதத்தில் வாங்கப்பட்டது, எந்த இடத்திற்குக் கொண்டுபோகப்படுகிறது, விற்றவர் பெயர் என்ன, வாங்குகிறவர் பெயர் என்ன என்ற பட்டியல் வைத்திருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொண்டு உத்தரவு போடத் தயாராக இருக்கிறோம். வாங்குகிறவர்கள் விற்றவர்கள் யார் என்று சொன்னால் அந்தக் கணக்குகளைப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். அவை இல்லாவிட்டால் இந்தப் பிரச்னை எழும்புகிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962), as passed by the Assembly, be passed."

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 3 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.